

ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE EL ABORDAJE DE LA
LENGUA EN GUÍAS PARA EXÁMENES DE ADMISIÓN
DE NIVEL SUPERIOR

EXPLORATORY STUDY ON THE APPROACH TO LANGUAGE
IN GUIDES FOR HIGHER EDUCATION ADMISSION EXAMS

Emilio Martínez Limón

Universidad Nacional Autónoma de México
martinezlimonemilio@gmail.com

Karla Selene Farías Lizárraga

Universidad Nacional Autónoma de México
senfarliz@gmail.com

Recibido: 31-08-2025

Aceptado: 21-11-2025

RESUMEN

Esta investigación exploratoria documental examina las guías para exámenes de admisión de nivel superior en México desde una perspectiva didáctico-lingüística, asumiendo que constituyen un género discursivo con fines comunicativos específicos. A diferencia de

ABSTRACT

This exploratory documentary study analyzes higher education entrance exam guides in Mexico from a didactic-linguistic perspective, considering them as a distinct discourse genre with specific communicative purposes. Unlike most sociological approaches,

los estudios sociológicos predominantes, este trabajo propone comprender el examen como un texto que requiere estrategias de lectura e inferencia particulares, más allá de la memorización mecánica de contenidos. Para ello, se realizó un análisis comparativo de las guías de admisión elaboradas por instituciones como la UNAM, UAM, IPN, CENEVAL y CONAMAT. Se identificaron diferencias en la organización discursiva, en los temas que se privilegian y en la ausencia de orientaciones claras para el profesorado. Los hallazgos muestran que la preparación tiende a centrarse en la mnemotecnia y en la gestión del tiempo, lo cual no fomenta la comprensión lectora y todo se centra en el alumno. En consecuencia, el alumnado enfrenta los exámenes como pruebas de memoria y rapidez más que como desafíos de interpretación y razonamiento textual. Este trabajo propone, desde el constructivismo cognitivo y el enfoque comunicativo, un esbozo didáctico que conciba al examen como un texto integral que puede ser contestado con base en estrategias de lectura.

PALABRAS CLAVE: Exámenes de admisión, Alfabetización académica, Estrategias de lectura, Guías de

this research examines the exam as a text that demands reading and inference strategies rather than mere content memorization. A comparative analysis of guides produced by UNAM, UAM, IPN, CENEVAL, and CONAMAT revealed differences in discursive organization, the prioritization of topics, and the lack of explicit guidance for teachers. Findings indicate that preparation is largely reduced to mnemonic techniques and time management, which shifts the focus solely onto students and neglects reading comprehension. As a result, exams are approached primarily as tests of memory and speed rather than interpretation and reasoning. From a cognitive constructivist and communicative perspective, this study outlines a didactic framework that repositions the entrance exam as an integral text to be addressed through strategic reading.

KEYWORDS: Entrance exams, Academic literacy, Reading strategies, Admission guides, Higher education.

INTRODUCCIÓN

A pesar de ser un derecho, el acceso a la educación constitucionalmente está cubierto hasta la etapa media superior. Por ello, cada institución educativa de nivel superior se ve en la obligación de realizar exámenes de admisión u otro tipo de pruebas para determinar quiénes cuentan con las competencias y conocimientos necesarios para el nivel. Es común que los mismos centros elaboren guías de estudio, las cuales pretenden orientar a los alumnos para concursar por un lugar.

El examen de admisión es polémico. Se ha abordado desde el ángulo sociológico (Guzmán y Serrano, 2022; Buendía y Rivera, 2010), pero no desde un punto de vista educativo o didáctico; mucho menos a partir de una perspectiva meramente lingüística o textual. En el enfoque social, se remarca la brecha económica y estructural entre quienes pueden acceder a los materiales del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CE-

NEVAL) y los cursos de admisión privados. Así, esta falta de visión didáctica ha provocado un problema que ha sido suplido por tales cursos. El problema de este sector radica en abordar el examen como una prueba mnemotécnica; a pesar de que estos exámenes son únicamente de lectura e inferencias, las cuales son posibles con información básica de los temas y sobre todo si se alfabetiza académicamente al alumno para conocer el examen como un tipo de texto específico.

Otrosí, el examen se enfoca en la mnemotecnia porque no evalúa el potencial intrínseco o las capacidades del aspirante en sí, sino la acumulación previa de conocimiento educativo, lingüístico y cultural proporcionado por su entorno socioeconómico (Jiménez, 2020). No obstante, la regularización de toda una coyuntura estructural resulta imposible en tan poco tiempo, pues usualmente los cursos de admisión duran menos de un año. Aunado a lo anterior, este conocimiento no puede estandarizarse debido a que las escuelas del nivel medio superior no cuentan con un marco completamente estandarizado.

Tal ha sido el poco interés en el estudio didáctico-lingüístico que lo único que se puede encontrar son consejos (en video o en blogs) de los cursos de admisión. No obstante, este material se centra únicamente en el alumno y no existen recursos para el docente. A lo anterior, se suma que en estos cursos no hay profesores con la formación académica centrada en estos materiales. Debido a que el sector privado acapara este campo educativo, se pretende orientar inicialmente a los nuevos docentes en una enseñanza más efectiva por medio de la comprensión lectora y comprensión textual de las guías que utilizan.

El presente artículo se divide de la siguiente forma. En el primer apartado, se realiza una síntesis del examen como un tipo de texto, el cual necesita una alfabetización académica para entenderlo y contestarlo. Luego, se enmarca la lectura como herramienta para resolver el texto. Posteriormente, se abordan las guías de estudio analizadas respecto a las recomendaciones para contestar; el énfasis en este artículo es sobre las sugerencias de las guías de admisión sobre la lectura. Finalmente, se ofrece un esbozo para abordar la alfabetización de este tipo de texto para docentes.

METODOLOGÍA

La pregunta que rige este estudio exploratorio es: ¿cómo se prepara a los aspirantes universitarios para su examen utilizando guías de admisión/estudio? Con base en la estructura de las guías, experiencia docente y exploración documental, se supone que hay un énfasis únicamente en la mnemotecnia. Se propone para futuros estudios que se puede elaborar un abordaje desde el constructivismo por medio de la alfabetización académica de los ex-

ámenes como un tipo de texto que se puede resolver por inferencias. Como señalamiento, se estudian las guías porque contienen simulacros de los exámenes.

Esta investigación es exploratoria, es decir, una investigación incipiente, descriptiva, documental y cualitativa. Se pretende describir cómo se preparan a los aspirantes con base en las guías de admisión. En función de lo observado y con las limitaciones, se ofrece un esbozo de los puntos centrales de una intervención didáctica para las guías de admisión y, por consecuencia, del examen final.

En cuanto a los datos recolectados, se revisaron diversas guías de instituciones como UNAM, IPN, CENEVAL, CONAMAT y UAM. Las guías fueron obtenidas en línea; algunas son de acceso libre, como las de UAM, mientras que otras deben ser adquiridas, como es el caso de la guía de CENEVAL. A continuación, se hace un resumen de cómo se constituyen los exámenes de cada institución y, por tanto, las guías con sus simulacros.

En cuanto a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ésta se compone de un total de 120 reactivos de opción múltiple. La temática de las preguntas varía según las cuatro áreas del conocimiento (Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades y Artes). Su contestación, al momento de redactar este artículo, es presencial.

Por su parte, el Instituto Politécnico Nacional (IPN) se aplica completamente en línea y está diseñado con un total de 140 reactivos de opción múltiple. La distribución de preguntas también depende del área que elija el aspirante (por ejemplo, Ingenierías y Ciencias Físico Matemáticas o Ciencias Sociales y Administrativas). Resalta por su énfasis en Matemáticas, aunque también enfatiza el razonamiento verbal.

Por otro lado, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) se distingue por utilizar un modelo multivariado en línea. El examen que utilizan es generalmente el mismo que el EXANI-II del CENEVAL, el cual se compone de 168 preguntas divididas en secciones de habilidades y conocimientos generales, además de módulos específicos. La UAM tiene ligeras modificaciones en sus tres áreas: Ciencias Sociales y Humanidades (CSH), Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI) y Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS).

Aunque el CENEVAL varía porque hay instituciones privadas que pagan por poder evaluar con base en esta institución, pero cuyo examen varía según sus propios criterios. CENEVAL enmarca a todos los demás institutos que no tengan su propio examen, excepto con el IPN y la UNAM quienes hacen sus propios exámenes.

Entonces, el examen está constituido por una serie de preguntas que se responden en 3 horas, aunque CENEVAL pone un máximo de 4 horas y media. La categoría más general

de ellas es “opción múltiple”, pero ésta se puede subdividir. Unitips (2025) elabora la siguiente clasificación: Cuestionamiento directo, ordenamiento, relación de columnas, completamiento y elección de elementos. Cada uno de estos subtipos pueden considerarse según el tipo de materia que se aborda en el examen, pero esta descripción excede el carácter exploratorio de este estudio. En suma, tenemos una secuencia de preguntas divididas por materias, las cuales se pueden clasificar en función de su estructura.

Como existen distintas guías de estudio para cada área; se tomaron en consideración las ciencias exactas para comparar sus contenidos, pero cabe resaltar que cada área de conocimiento amerita su propio análisis. Este estudio, se recuerda, es exploratorio.

En pocas palabras, en las guías del sector privado como Ceneval o CONAMAT, se enseña al alumnado a memorizar conocimiento. Por ello, se reitera que esta investigación tiene como objetivo principal esbozar un abordaje didáctico centrado en la lectura y la alfabetización académica. Para este objetivo, se realizó un análisis comparativo e inductivo de contenidos y del discurso empleado en las guías de admisión tanto de instituciones públicas como privadas. En cada guía se recopiló la información relacionada con técnicas de estudio, mnemotecnias y consejos exclusivamente para áreas relacionadas con la lengua: Español, Lenguaje, Razonamiento verbal, entre otras.

Además, se recabaron los contenidos de estas áreas: ortografía, concordancia, funciones de la lengua, entre otros. En cuanto al procesamiento de esta información, se realizó un análisis de contenidos. La elección de esta técnica se debe a que, además del contenido manifiesto, se puede interpretar lo que las instituciones conciben de la lengua y de su estudio. Esta concepción es primordial conocerla para las futuras intervenciones didácticas.

El análisis de contenidos permite el análisis comparativo entre las guías mediante categorías (Bernete, 2013, p. 222). Una categoría es la concepción de la lengua: estructuralista o funcionalista. Otra categoría es el abordaje en el estudio de la lengua: conductista, cognitivista o constructivista. De esta manera, se exploran los contenidos de cada guía.

MARCO TEÓRICO: EL EXAMEN COMO GÉNERO DISCURSIVO

Se asume en esta investigación que el examen es un género discursivo, es decir, una secuencia coherente de enunciados con un propósito comunicativo (Calsamiglia y Tusón, 1999, p. 252). El objetivo de los exámenes de admisión es evaluar los conocimientos y competencias del alumnado aspirante al nivel superior. Para ello, se hace una secuencia de preguntas coherentes y temáticas que conforman un texto; sin embargo, una estructura de la cual es necesario alfabetizar a los candidatos porque constituye un discurso especializado produci-

do en una esfera de conocimiento ajeno al suyo. Por tanto, el examen, si se le concibe de igual manera que a cualquier tipo de texto, se puede abordar desde las estrategias de lectura. Entonces, cada género textual conlleva una esfera de producción y consumo pragmático de conocimiento. *Id est*, cada género responde a necesidades comunicativas culturales según la situación de los hablantes y sus propósitos. Por ello, no basta con descifrar grafías a sonidos, se necesitan estrategias concretas según el área de conocimiento. Aunque la categoría “examen” designe distintos textos, cada nivel, área de conocimiento y comunidad epistemológica necesita una serie de secuencias lingüísticas distintas. Por ello, para aprender a leer o escribir se necesita alfabetizar académicamente según el ámbito del conocimiento de la comunidad a la cual empezará a formar parte el aspirante: la universitaria.

La alfabetización académica es un concepto acuñado en el mundo anglosajón, pero que ha sido abordado por Carlino (2005) como “el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas, así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender” (p. 13). El examen, como tipo de texto anclado a una situación comunicativa determinada, requiere su alfabetización y preparación por medio de la revisión de sus secuencias lingüísticas; en este caso, las preguntas. Una vez conocidas, su resolución se hace más sencilla porque se conocen las convenciones del texto.

DESCRIPCIÓN DE LAS GUÍAS DE ADMISIÓN

Se asume, por otra parte, que las guías de estudio para el examen son también un tipo de texto como el examen, pero su propósito es distinto. Las guías de estudio tienen la intención de preparar, usualmente por medio de simulacros. Por ejemplo, el IPN (2024) plantea orientar a partir de “temarios, ejercicios, retroalimentaciones y exámenes de práctica” (p. 5). Por su parte, la UAM (2013) sugiere que en su guía encontrarás cápsulas de información (Teoría y ejercicios) que rescatan lo fundamental de cada tema; a continuación se proponen preguntas de opción múltiple, tanto conceptuales como problemas y ejercicios; encontrarás, además ayudas útiles (pie de página), por toda la obra. Y en los Desarrollos, para cada problema, se plantea una estrategia que conduce a entender por qué se resuelve de esa forma (p. XI).

Pasando a la UNAM (2024), ella provee información, recomendaciones y estrategias (...) [en] seis apartados donde se describen: a) el proceso de selección; b) los temas fundamentales de todas las materias que se evalúan; c) estrategias de estudio; d) sugerencias para contestar el examen; e) un examen muestra; f) recomendaciones generales para el día

del examen (p. 7).

Por su otra parte, CENEVAL (s.f.) cuenta con su guía donde incluye una descripción general de la prueba, ejemplos de los formatos de las preguntas que contienen, prácticas de entrenamiento del examen de admisión y de diagnóstico sobre el módulo general (p. 3).

Por último, la guía de CONAMAT (2009) donde se busca que “el estudiante refuerce los conocimientos adquiridos durante el curso del bachillerato y, que a su vez, desarrolle las habilidades y aptitudes en las diferentes áreas” (p. 4).

En síntesis, las guías para exámenes de admisión se componen de un elemento central: un simulacro. Si bien pretenden orientar y preparar para el examen, a partir del simulacro, se añaden una serie de consejos previos para el estudio o responder el material. Aún así, no todas comparten explicación de las preguntas como sí lo hacen CONAMAT (2009), CENEVAL (s.f.) y UAM (2013). Tampoco poseen todas las guías explicaciones de la estructura de las preguntas y consejos de lectura a profundidad como en CENEVAL (s.f.) y UAM (2013). A pesar de todo, cada guía tiene distintos temarios y no están unificados en las teorías lingüísticas que emplean para sus reactivos, pero eso es asunto de otra investigación. Las guías tienen el propósito de preparar, por lo que su secuencia textual obedece a los rasgos previamente mencionados.

LA LECTURA ESTRATÉGICA

En cuanto a la lectura, cada guía comprende una serie de consejos generales. Usualmente, asumen que la lectura es una habilidad universal. Toman que la alfabetización permite entender cualquier texto con solo trasladar grafías a sonidos, pero como se explicó al principio: se necesita una alfabetización académica con base en cada área de conocimiento.

Además, conviene considerar lo que menciona Smith (1990): la lectura requiere atender la memoria de trabajo y la carga de información visual. Esta actividad es tanto corporal como cognitiva, por lo que un exceso de información visual satura la comprensión de los textos. Por lo anterior, se deben tener estrategias para poder agilizar el procesamiento de información en un tiempo determinado, usualmente alrededor de tres horas. Como menciona Solé (2003), se debe poseer una serie de mecanismos flexibles para cumplir el objetivo de lectura sin una saturación excesiva. En este sentido, el conocimiento de la estructura del texto disminuye la carga cognitiva y mejora el rendimiento. Así, se puede considerar la lectura como un proceso dinámico que busca dar solución a un problema por medio de la decodificación gráfica. Dicho proceso consta de tres fases según Solé (2003) y Colomer y Camps (1990). De ellas, la más importante es la prelectura donde se explora el texto,

conectan esquemas de conocimiento pasados con los nuevos y se obtiene un objetivo, es decir, un punto donde fijarse.

Con base en las perspectivas anteriores, se pueden analizar los consejos que proponen las guías. El CENEVAL (s.f.) es la que más páginas utiliza para proponer una estrategia de lectura: leer, comprender, plantear y resolver/elegir (p. 16). No obstante, el problema con esta propuesta es el énfasis en responder secuencialmente, recursivamente y con un análisis pormenorizado de los reactivos. Esta dinámica agota cognitivamente al estudiante, lo que reduce su rendimiento durante un contexto de estrés y contrarreloj. Incluso, propone analizar cada reactivo y reflexionar sobre ellos a partir de preguntas: “¿Qué cosa busco?, ¿Qué características tiene lo que busco? ¿Qué pasa si la respuesta es...?” (CENEVAL, s.f., p. 17). Como se ve, es una sobrecarga cognitiva para tan poco tiempo, pues recordemos que en promedio son 3 horas seguidas para el examen. Además, resulta contraproducente tomar como estrategia resolver una pregunta con más preguntas.

Por otra parte, la UAM (2016) propone estrategias más concretas: Lee cada pregunta hasta tener claro lo que se pide. Si no logras captar el objetivo de la pregunta, toma nota de ésta y pasa a la siguiente. No debes detenerte demasiado en una sola pregunta, es recomendable acabar el examen primero y el tiempo que obra dedicarlo a preguntas que quedaron pendientes de solución. Encuentra la respuesta correcta a la pregunta antes de ver las opciones que se te presentan. De esta manera al leerlas, sólo (*sic*) corroboras tu respuesta. Utiliza tus conocimientos y el razonamiento, ambos son necesarios para resolverlo (p. 3). Como se aprecia, la lectura está enfocada en la eficiencia. Se toma en cuenta el tiempo limitado, por lo que aconsejan tener objetivos concretos de lectura. No obstante, contemplan las preguntas como reactivos aislados y no como una secuencia textual coherente. Normalmente los temas de un área de conocimiento van agrupados en subtemas, por lo que eso alivia la carga cognitiva. Por otra parte, las explicaciones a cada reactivo no prestan atención a los tipos de preguntas que existen y mantienen la perspectiva que son exámenes de memorización de contenidos. Esto puede conllevar agotamiento, a pesar de que son más concretos que los demás.

Otro elemento a resaltar, en cuanto a los consejos proporcionados para responder esta sección, es el distanciamiento con lo propuesto al decir que las recomendaciones son de algunos autores, los cuales tampoco reportan en su discurso (Universidad Autónoma Metropolitana, 2016, p. 9), aunado al uso de oraciones impersonales como “se prueban varias destrezas” (p. 9).

Adicionalmente, su material puede resultar un tanto contradictorio si se comparan sus guías. Entre las recomendaciones de la guía para Ciencias Básicas e Ingeniería se plantea

leer todas las opciones antes de responder, ceñirse exclusivamente al texto, dejar atrás lo verosímil, y seguir el argumento del autor (Universidad Autónoma Metropolitana, 2016, p. 9). En resumen, se sugiere dejar atrás el conocimiento previamente adquirido durante toda la trayectoria académica del alumno para solo seguir un método rígido y artificial de análisis e interpretación.

Por último, la UNAM (2024) también se centra en el tiempo, la competitividad con pares y la eficiencia lectora. Además, los consejos para contestar el examen se limitan a pasar aquellas que no conozca el alumno. Sin embargo, no ofrece estrategias para contestar cada tipo de pregunta, mucho menos sobre cada área y los subtipos existentes.

En contraste, el IPN (2024) no ofrece consejos de lectura. Se centra en los contenidos y los exámenes muestra. Incluso, los temas que abordan deberían ser aclarados con sugerencias de lectura. Tampoco CONAMAT (2009) elabora estrategias de lectura.

ANÁLISIS

Para iniciar con el análisis, se prestó atención a los contenidos que se pretenden evaluar en los exámenes: qué tipo de gramática emplean y la elección de temas. Por ejemplo, si tienen una noción meramente formal del lenguaje o si, por el contrario, también funcional; si conciben al lenguaje como una herramienta de análisis o como el objeto de estudio en sí; también si ven al estudio de la lengua como prescriptivo o descriptivo.

Universidad Autónoma Metropolitana

La Universidad Autónoma Metropolitana evalúa el razonamiento verbal, el cual se divide en comprensión lectora y comunicación escrita (Universidad Autónoma Metropolitana, 2016, p. 4). Un aspecto a destacar es que se hace una distinción entre las secciones de la prueba de razonamiento verbal según el área. Todas las áreas requieren, para comprensión lectora, el análisis, síntesis e interpretación de textos. Para comunicación escrita se califican semántica, sintaxis, ortografía, puntuación y manejo del vocabulario.

Al analizar las particularidades de cada área, en el área de Ciencias y Artes para el Diseño (Universidad Autónoma Metropolitana, s.f.-c, p. 11) no se solicitan conocimientos adicionales a los anteriores. Por otro lado, en Ciencias Básicas e Ingeniería se suma la identificación y formulación de oraciones correctas e incorrectas (Universidad Autónoma Metropolitana, 2016, p. 4). A partir de esto, se observa un primer acercamiento a su concepción de la lengua: no importa la gramaticalidad o la competencia comunicativa, sino que los usos sean correctos.

Asimismo, en Ciencias Biológicas y de la Salud (Universidad Autónoma Metropolitana, s.f.-a, p. 12) se hace hincapié en las etimologías de origen grecolatino. De esta manera, se puede observar una especialización de los contenidos de comunicación escrita hacia el ámbito en el que el aspirante se desempeñará. Además, se pide conocimiento de metáforas y paradojas.

Finalmente, en Ciencias Sociales y Humanidades (Universidad Autónoma Metropolitana, s.f.-b, p. 11) se requiere familiaridad con elementos y reglas gramaticales, al igual que la distinción entre comunicación formal e informal. Este último elemento da cuenta que hay una universidad de registros, por lo que hay que ser competente para determinar cuándo se emplea uno y cuándo el otro. Esta especie de aclaración no se hace en otras áreas. Ahora bien, la Universidad Autónoma Metropolitana (s.f.-a; s.f.-b; s.f.-c) afirma que se incluye esta prueba porque tiene “una correlación significativa con el avance escolar y el éxito académico y profesional de los futuros estudiantes” (p. 11) y porque “mide habilidades intelectuales como la agudeza, la agilidad, la concentración, la memoria y la organización” (2016, p. 4). Nuevamente, en este éxito y habilidad no se habla de una competencia comunicativa o de pensamiento crítico como parte del proceso, sino como si fueran meramente un resultado al cual llegar.

Instituto Politécnico Nacional

Esta universidad tiene una sección de “Comunicación”, la cual consiste en competencia escrita y competencia lectora. En la primera se evalúan contenidos generales sobre habilidad escrita y, en la segunda, sobre tipos de textos (expositivos, argumentativos, literarios y periodísticos) para Ingeniería y Ciencias Físico Matemáticas (Instituto Politécnico Nacional, 2024, p. 10) y Ciencias Médico Biológicas (p. 11). En el caso de Ciencias Sociales y Administrativas solo se brinda mayor atención a la redacción académica, añadiendo cinco reactivos a este apartado (p. 12).

Por una parte, el temario para competencia escrita se compone de concordancia gramatical, coherencia, cohesión, semántica, ortografía, redacción y redacción académica (Instituto Politécnico Nacional, 2024, p. 90). Esta sección se torna técnica, pues coloca enunciados donde no solo basta con identificar si son adecuados o inadecuados, sino que se debe reconocer el vicio del lenguaje que afecta su comprensión.

Por otra parte, los contenidos seleccionados para competencia lectora engloban la configuración del texto expositivo y argumentativo, textos literarios (narrativo y poético) y texto periodístico (Instituto Politécnico Nacional, 2024, p. 104). La identificación de tipología tex-

tual, de géneros y subgéneros literarios, además de todos sus componentes, puede resultar un poco fortuita si no forma parte de los conocimientos a desarrollar y potenciar en su carrera. A su vez, se borran las líneas entre lengua y literatura.

Universidad Nacional Autónoma de México

El examen de esta institución hace una distinción, precisamente, entre español y literatura. Los temas que forman al primer apartado son funciones de la lengua, formas del discurso, comprensión de lectura, gramática, redacción, vocabulario y ortografía. Respecto al segundo, se evalúan conocimientos sobre el texto, géneros y corrientes literarias, y redacción y técnicas de investigación documental.

Estas secciones son obligatorias para todas las áreas, sin una distinción entre lo que cada una debería prestar atención. Al igual que el IPN, solicitarle a un alumno que va para Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías que conozca acerca de metro, rima y figuras retóricas podría ser contraproducente. Sin embargo, la noción que tiene acerca del lenguaje va de la forma a la función, dando a entender que no solo basta con memorizar unas cuantas reglas, pues también es necesario tomar en cuenta la intención con la que uno se comunica.

Colegio Nacional de Matemáticas

CONAMAT proporciona guías para comprender mejor los conocimientos requeridos por cada universidad. Por ejemplo, tienen una guía donde se desarrollan los contenidos del examen de UNAM. Por lo tanto, consiste en los mismos temas mencionados anteriormente. Algo importante por mencionar es que habla de la predominancia de una función; es decir, reconoce que las funciones no se excluyen entre sí, sino que una será de mayor ayuda en ciertas situaciones comunicativas. Además, siempre plantea ejemplos con los que el aspirante está familiarizado.

Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior

Este centro ofrece diferentes pruebas, entre las cuales el EXANI II es la destinada al nivel superior. En éste se puede hallar la evaluación de secciones como estructura de la lengua, donde se revisan específicamente categorías gramaticales, reglas ortográficas, relaciones semánticas y lógica textual. Se solicita al aspirante un exhaustivo análisis, en el cual se

preste atención a detalles como los tiempos verbales, los tipos de sustantivos, los tipos de oraciones, etcétera.

También se solicita cierto nivel de comprensión lectora donde se revisan el mensaje y la intención del texto. Esto también puede resultar conflictivo porque afirma, indirectamente, que los textos tienen una interpretación correcta. A pesar de esto, reconoce también que la adecuación es un elemento importante a la hora de escribir y se sirve de elementos paratextuales para conocer más acerca de éste. De cierta forma, establece una relación entre el texto como un objeto aislado y el texto como parte de una realidad.

RESULTADOS

Como se aprecia, cada institución exige distintos contenidos temáticos. A pesar de ello, las guías no ofrecen directrices claras para contestar los exámenes, pues tienden a centrarse en la mnemotecnia de contenidos, la eficiencia del tiempo o la resolución de problemas; no obstante, carecen de consejos puntuales para alfabetizar al alumnado para este tipo de pruebas. La alfabetización no es guiada, sino inferida a partir de la estructura del simulacro. Adicionalmente, hay uso de impersonales y se observa cierto distanciamiento en los consejos.

En cuanto al profesorado, no existen lineamientos de cómo enseñar a inferir o resolver el examen con eficiencia, pues se centra todo en la transmisión de conocimiento. Incluso, los consejos de lectura se deberían modelar a partir de conocimientos lingüísticos del examen como un tipo de texto por medio de conocer la composición de las preguntas y la coherencia entre las mismas; en otras palabras, cómo se relacionan temáticamente los apartados y temas dentro de las preguntas de opción múltiple.

Todas las guías comparten la necesidad de aprovechar el tiempo, saltar preguntas que no se conozcan y centrarse en el repaso de contenidos. Para este estudio exploratorio, se hace un esbozo para enseñar a comprender este tipo de textos. Por ello, se asume que el examen es una secuencia lingüística coherente que tiene el propósito de evaluar, por lo que puede abordarse por medio de estrategias de lectura sin importar el área de estudio o la materia. A pesar de ello, se debe tomar en cuenta que cada carrera o área requiere determinado tipo de reactivos y particularidades lingüísticas en la elaboración de sus materiales y lo que se presenta aquí es un esbozo general.

CONCLUSIÓN Y PROPUESTA INCIPIENTE

Hay que recordar la pregunta detonadora para este artículo: ¿cómo se prepara a los aspi-

rantes universitarios para su examen por medio de guías de admisión/estudio? Se demostró que las guías hacen énfasis en la acumulación de conocimiento y la mecanización. Asimismo, aunque dan consejos respecto de lectura y para abordar el texto, no ofrecen una metodología eficiente. El estudiante queda a la deriva, incluso en guías del sector privado como CONAMAT. No hay guía por parte de docentes para abordar el examen. En consecuencia, nosotros proponemos el abordaje desde la lectura, particularmente a través de estrategias de lectura.

Se propone utilizar las nociones del constructivismo cognitivo, el cual menciona que el conocimiento se construye con base en esquemas adaptativos (Hernández, 2008) que hacen sentido al alumno. En la lectura, tiene sentido conocer la estructura del texto para anticipar las respuestas. Los exámenes hacen una secuencia de preguntas estrechamente relacionadas de forma seguida. Para ello, el alumno recupera sus nociones básicas del tema; dicho de otra forma, recupera su conocimiento previo para poder descartar con mayor precisión. En otras palabras, esto quiere decir que el alumno solo comprende y se desarrolla a partir de la recuperación de conocimientos y de la utilización de estrategias anteriormente empleadas. Así, se pretende que el examen tenga sentido al alumno y que sea comprendido como un texto completo, mas no solo como preguntas aisladas en las cuales se debe centrar solo en una a la vez, sino un proceso dinámico donde las preguntas previas, futuras e incluso la exploración del texto ayudan a construir sentido y anticipar las respuestas.

Lingüísticamente, tiene sentido el enfoque comunicativo (Maqueo, 2006) que plantea la enseñanza de la lengua desde la pragmática; es decir, desde comprender que la elaboración de enunciados tiene una finalidad: hablamos para hacer y conseguir cosas. En este caso, el examen al ser un tipo de texto, tiene sus reglas comunicativas que al ser conocidas, contribuyen a su resolución. Otrosí, cada texto o discurso tiene objetivos y, por consiguiente, una estructura que sigue una lógica.

Cabe destacar que esta preparación debe contemplar que, como menciona Nussbaum (2010), la enseñanza de la lengua implica ofrecer habilidades para la vida, las cuales serán empleadas en sociedad, pero en el caso académico y para nuestros fines enfocado en saber contestar cuestionarios estandarizados, los cuales permiten el acceso al conocimiento. Se debe alfabetizar a cada área de conocimiento según sus necesidades lingüísticas, pues no existe una competencia comunicativa general o única. No obstante, aprovechamos que están más o menos estandarizados para realizar este estudio exploratorio. Al alfabetizar sobre este tipo de texto, se prepara a futuros aspirantes para cualquier nivel de pruebas estandarizadas similares. Una habilidad para la vida que impacta en el rendimiento poblacional como los análisis sociológicos han indicado.

Entonces, un abordaje didáctico para contestar el examen implicaría ver la lectura como un proceso dinámico e inferencial. Es un proceso donde hay una prelectura donde se localizan conocimientos previos (estructurales y semánticos) a partir de las siguientes estrategias:

- Lectura de escaneo. Se explora en qué posición está cada materia, los tipos de pregunta que hay y la secuencia general de temas. Lo anterior se hace evitando la visión de túnel porque se debe comprender el examen como un todo coherente y no como una serie de preguntas aisladas. Usualmente, las preguntas siguen una secuencia temática donde se preguntan varias del mismo tema o rama semántica. Por ello, la lectura puede ser o no lineal, pues se necesita resolver el examen con rapidez.
- Revisión de títulos y subtítulos. Se localizan marcadores textuales de las preguntas para obtener un objetivo de lectura: en qué tengo que fijarme. Asimismo, se contempla la estructura paratextual: imágenes, gráficas, cuadros, palabras resaltadas o algo sobresaliente como referencias.
- Evaluación de incisos: su coherencia con la pregunta, los temas y los apartados. En resumen, se evita la lectura lineal debido a que se requiere una estrategia dinámica.
- Durante la lectura y poslectura, se hacen inferencias a partir de los datos recolectados. En líneas generales, con la prelectura se pueden descartar por lo menos dos incisos, lo cual aliviana la carga de información visual. Ya, por último, se vinculan las preguntas entre sí para inferir posibles respuestas a temas desconocidos.

A pesar de que exista este esbozo, cada guía tiene sus particularidades. Además, sería de gran ayuda conocer los paradigmas lingüísticos que sostiene cada material para poder plantear inferencias más precisas en el área de lectura. Incluso, se podría elaborar un abordaje según el área de estudio, pero estos son elementos que exceden este estudio.

En conclusión, todo el proceso recae en el alumno sin ningún tipo de andamiaje u orientación; por otra parte, solamente se ofrecen consejos superficiales como “leer bien”, sin explicar qué conlleva eso o brindar estrategias de lectura. Se propone una didáctica desde el constructivismo bajo los preceptos de Smith (1990), Solé (2003), Maqueo (2006), Carlino (2005), Colomer y Camps (1990) donde se busca replantear el examen como un tipo de texto que se puede abordar con la comprensión y estrategias lectoras con base en su estructura. Se centra todo en las inferencias y el cuidado emocional. En resumen, verdaderamente guiar al aspirante con la lengua como medio y herramienta de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bernete, F. (2013). Análisis de contenido. En A. Marín y A. Noboa (Eds.) *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos*.

Buendía, M, y Rivera del Río, R. (2010). Modelo de selección para el ingreso a la educación superior: el caso de la UACH. *Revista de la educación superior*, 39(156), 55-72. Recuperado en 21 de noviembre de 2025 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602010000400004&lng=es&tlng=es.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Fondo de Cultura Económica

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Editorial Ariel.

CENEVAL. (s.f.). Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II). https://CENEVAL.edu.mx/examenes-ingreso-exani_ii/

Colomer, T. y Camps, A. (1990). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Celeste.

CONAMAT. (2009). *Guía práctica para el examen de ingreso a la universidad. Conceptos básicos y ejercicios resueltos*. Pearson.

Guzmán, M. y Serrano, J. (2022). Desigualdad de oportunidades en el ingreso a la licenciatura de la UNAM por concurso de selección: reconfiguraciones y persistencias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(37).

Hernández-Rojas, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles educativos*, 30(122), 38-77. Recuperado en 02 de diciembre de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982008000400003&lng=es&tlng=es

Instituto Politécnico Nacional. (2024). *Guía de nivel superior. Estudio IPN 2024*. IPN-SEP Jiménez, Ó. (2021). Los exámenes de ingreso a la Educación Superior mexicana, un obstáculo

a la aspiración de educación inclusiva para estudiantes pobres y de pueblos originarios. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 10(26). <https://doi.org/10.31644/IMASD.26.2021.a07>

Maqueo, A. (2006). *Lengua, aprendizaje y enseñanza: el enfoque comunicativo: de la teoría a la práctica*. Editorial Limusa.

Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro*. Katz.

Smith, F. (1990). *Para darle sentido a la lectura*. Visor. Solé, I. (2003). *Estrategias de lectura*. Grao.

Unitips. (2025). *Tipos de preguntas en un examen de admisión*. Blog Unitips. <https://blog.unitips.mx/tipos-de-preguntas-examen>

Universidad Autónoma Metropolitana. (2013). *A tiempo. Para los aspirantes a licenciatura que presenten el examen de Ciencias Básicas e Ingeniería*. <http://canek.uam.mx/AutoEvaluacion/ATiempo/ATiempo.pdf>

Universidad Autónoma Metropolitana. (s. f.). *Guía del examen de selección: División de Ciencias Sociales y Humanidades*.

Universidad Autónoma Metropolitana. (s. f.). *Guía del examen de selección: División de Ciencias Biológicas y de la Salud*.

Universidad Autónoma Metropolitana. (s. f.). *Guía del examen de selección: División de Ciencias y Artes para el Diseño*.

Universidad Autónoma Metropolitana. (2016). *Guía de estudio para el examen de selección: División de Ciencias Básicas e Ingeniería*.

Universidad Nacional Autónoma de México. (2024). *Guía UNAM para preparar el examen de selección para ingresar a la licenciatura. Área de las Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías*. UNAM.
